

ALCUNI TEOREMI SU CONTINUITÀ, DERIVATE E INTEGRALI

MICHELE ANDREOLI

Liceo Scientifico "Ulisse Dini"

2021

versione 3.0

SOMMARIO. Dimostrazioni semplificate dei principali teoremi sulle funzioni continue e calcolo differenziale. Esse non sostituiscono il libro di testo, ma possono essere un ausilio allo studio.

INDICE

1. Alcune definizioni	1
2. Limite e Continuità	3
3. Permanenza del segno	4
4. Esistenza degli zeri	4
5. Teorema di Weiestrass	5
6. Valori intermedi o di Bolzano	6
7. Teorema di Rolle	6
8. Teorema di Lagrange	7
9. Teorema di Cauchy	8
10. Valor medio Integrale	8

1. ALCUNE DEFINIZIONI

Definizione. Sia A un insieme numerico ordinato. Il *massimo* e il *minimo* di un insieme $A \subset \mathbb{R}$ sono definiti come:

$$\max[A] = \{m \in A : m \geq a, \forall a \in A\} \quad (1.1)$$

$$\min[A] = \{m \in A : m \leq a, \forall a \in A\} \quad (1.2)$$

NOTA INFORMATIVA: questo documento non è stato redatto con Microsoft Word, ma col sistema di stampa denominato T_EX (pronuncia: *tek*), lo stesso usato per la produzione di documentazione scientifica ad alta qualità tipografica. La maggior parte delle pubblicazioni scientifiche al mondo, compresi molti libri di matematica che comprenderete all'Università, è realizzata con il T_EX. T_EX, e i suoi derivati quali L^AT_EX (che sto ora usando), a differenza di MS Word, è un software libero e gratuito, creato da *Leslie Davenport*, e liberamente distribuito su Internet.

Notare che, per come sono definiti, il \max e il \min , *se esistono*, devono appartenere all'insieme stesso. Se però l'insieme è fatto di infiniti elementi, non è detto che ve ne sia uno classificabile come “il più piccolo” o il “più grande”. Dunque, il \max e il \min possono *non esistere*.

Esempio 1. L'insieme $\{x \geq 2\}$ ha come minimo il valore 2, ma non ha un massimo.

Esempio 2. L'insieme $\{2 < x \leq 3\}$ ha come massimo il valore 3, ma non ha un minimo.

Definizione. Sia A un insieme numerico ordinato. L'*estremo superiore* e l'*estremo inferiore* di $A \subset \mathbb{R}$ sono definiti come:

$$\sup[A] = \min\{x \geq a, \forall a \in A\} \quad (1.3)$$

$$\inf[A] = \max\{x \leq a, \forall a \in A\} \quad (1.4)$$

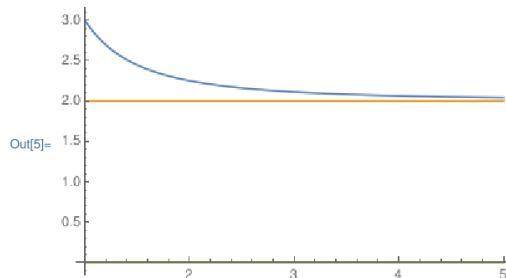
- In termini più tecnici, si dice che il \sup è il minimo dei “maggioranti”, mentre l' \inf è il massimo dei “minoranti”.
- Essi esistono sempre, ma *di regola* non appartengono all'insieme. Essi sono, in un certo *ai bordi* di esso.
- Un insieme A si dice *illimitato* superiormente (o inferiormente) se il \sup (o l' \inf) valgono infinito.
- Se il \sup (o l' \inf) appartiene all'insieme, allora esso è detto *massimo assoluto* (o rispettivamente *minimo assoluto*) dell'insieme.

Esempio 3. L'insieme $\{2 < x \leq 3\}$ ha come \sup il valore 3, e come \inf il valore 2. Il \sup appartiene all'insieme, per cui è anche il \max . Il minimo non esiste.

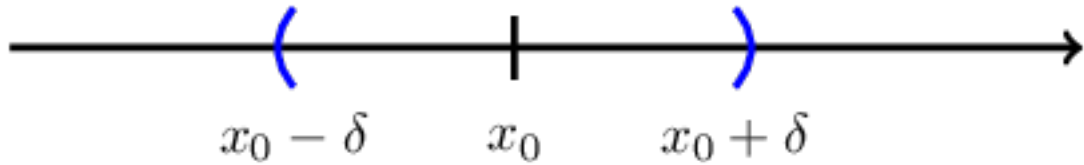
Esempio 4. Esempio: Prendiamo l'insieme

$$A = \left\{2 + \frac{1}{n^2}, n \in \mathbb{N}\right\} \text{ (vedi fig)}$$

dove i valori di A sono sulla curva per valori interi dell'asse x . Si vede subito che $\sup(A) = 3$, e che $\inf(A) = 2$. Mentre il \sup appartiene all'insieme (per $n=1$), per cui è anche il \max , l' \inf no, anche se ci si avvicina per $n \rightarrow \infty$. Dunque $\max(A) = 3$ ma il $\min(A)$ non esiste.



Definiamo l'*immagine* di una funzione:



Intorno di un numero x_0 di raggio δ

Definizione. Sia $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione definita su $I \subset \mathbb{R}$. Definiamo *immagine di I secondo f*, l'insieme:

$$f(I) = \{f(x), \forall x \in I\} \tag{1.5}$$

Definiamo ora il concetto di *intorno sferico di un punto*.

Definizione. L'intorno "sferico" di x_0 di raggio δ è il sottoinsieme:

$$I_\delta(x_0) = [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \tag{1.6}$$

In sostanza, si tratta di un intervallo centrato in x_0 e ampio 2δ , ma in 2D è un cerchio e in 3D una sfera di raggio δ

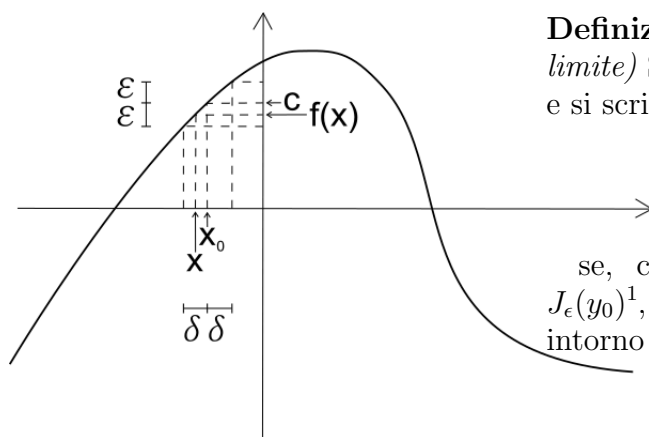
E' possibile anche parlare di *intorno di infinito*:

Definizione. Intorni di ∞ e $-\infty$:

$$I_r(\infty) = [r, \infty] \tag{1.7}$$

$$I_r(-\infty) = [-\infty, r] \tag{1.8}$$

2. LIMITE E CONTINUITÀ



Definizione. (*definizione topologica di limite*) Si dice che $f(x)$ ha limite y_0 in x_0 e si scrive:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0 \tag{2.1}$$

se, comunque si scelga un intorno $J_\epsilon(y_0)$ ¹, è sempre possibile *trovare* un intorno $I_\delta(x_0)$ tale che:

$$f(I) \subset J \tag{2.2}$$

¹anche infinitesimo ...

Normalmente, nei libri di scuola, i limiti vengono definiti con la classica notazione $\epsilon - \delta$, forse più espressiva ma molto meno compatta: per i limiti “al finito”:

$$\forall \epsilon, \exists \delta : |x - x_0| \leq \delta \implies |f(x) - y_0| \leq \epsilon$$

mentre, per il limite $x \rightarrow +\infty$ avremo:

$$\forall \epsilon, \exists r : x \geq r \implies |f(x) - y_0| \leq \epsilon$$

mentre, per il limite $x \rightarrow -\infty$ avremo:

$$\forall \epsilon, \exists r : x \leq -r \implies |f(x) - y_0| \leq \epsilon$$

Teorema. *Il limite, se esiste, è unico.*

Dimostrazione. Se i limiti fossero due, y_1, y_2 , scegliamo due J_1, J_2 che non si intersecano. Per ipotesi, devono esistere I_1, I_2 tali che :

$$J_1 \cap J_2 = \emptyset \tag{2.3}$$

$$f(I_1) \subset J_1 \tag{2.4}$$

$$f(I_2) \subset J_2 \tag{2.5}$$

questo vuol dire $f(I_1 \cap I_2) \subset J_1 \cap J_2$. Ma questo è impossibile, perchè i due J non hanno punti in comune (*contraddizione*) \square

Definizione. (*continuità*) Se esiste $f(x_0)$ e se è uguale al limite:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$$

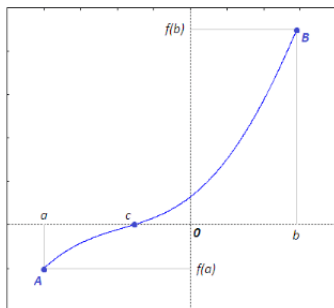
allora si dice che la funzione $f(x)$ è *continua in x_0* .

3. PERMANENZA DEL SEGNO

Teorema. *Se $f(x)$ è continua e non nulla in un punto x_0 , esiste un intorno del punto stesso in cui la funzione assume sempre lo stesso segno.*

Dimostrazione. Assumiamo che $y_0 = f(x_0)$ sia positivo. Prendiamo l'intorno $J_{y_0}(y_0) = [0, 2y_0]$. Dato che, per ipotesi, esiste il limite in x_0 , deve esistere un intorno $I(x_0)$ per il quale $f(I) \subset [0, 2y_0]$, e quindi $f(x)$ è positiva in tutto I . La dimostrazione è analoga se y_0 è negativo. \square

4. ESISTENZA DEGLI ZERI

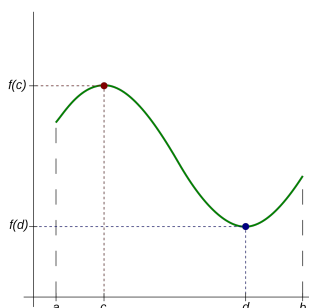


Teorema. *Se $f(x)$ è continua nell'intervallo chiuso $[a, b]$, e se $f(a)f(b) < 0$, allora in (a, b) vi è un punto $x = c$ in cui $f(c) = 0$.*

Dimostrazione. Consideriamo per semplicità il caso considerato in figura. Sia $c = \sup\{x \in [a, b] : f(x) \leq 0\}$ l'estremo superiore dell'insieme dei punti su cui $f(x)$ è negativa. Se fosse $f(c) > 0$, lo sarebbe anche in un intorno di c (*teorema permanenza del segno*), quindi anche per alcuni punti "al di sotto" di c . Ma questo è impossibile, perchè, per definizione di estremo superiore, al di sotto c la funzione dev'essere negativa. Assumiamo invece che $f(c) < 0$. Sempre per il *teorema della permanenza del segno*, la funzione dovrà essere negativa anche per alcuni punti "al di sopra" di c . Ma quest è impossibile, perchè, per definizione, c era il massimo valore per cui questo poteva succedere. Ne consegue che dev'essere per forza $f(c) = 0$. \square

5. TEOREMA DI WEIESTRASS

Teorema. Se $f(x)$ è continua nell'intervallo chiuso $I=[a,b]$, allora $f(x)$ ammette almeno un punto di massimo e un punto di minimo assoluto nell'intervallo.



Dimostrazione. Consideriamo l'immagine della funzione $f(I)$. Essendo l'insieme I limitato, ed essendo $f(x)$ continua, anche $f(I)$ è un insieme limitato, cioè i suoi *sup* e *inf* sono finiti. Se riusciamo a dimostrare che essi appartengono ad $f(I)$, allora automaticamente (per quanto visto prima nel capitolo "Alcune definizioni") essi sono il *max* e il *min* (rispettivamente).

Per dimostrare che $M = \sup(f(I))$ deve per forza appartenere ad $f(I)$, procediamo così. Consideriamo la funzione ausiliaria $g(x)$ definita anch'essa su I :

$$g(x) = \frac{1}{M - f(x)}$$

e assumiamo per assurdo che M non appartenga ad $f(I)$.

E' facile comprendere che, con questa assunzione, l'insieme $g(I)$ è limitato: basta pensare che il denominatore non si annulla e quindi non $g(x)$ balza mai all' ∞ .

Chiamiamo $k = \sup(g(I))$. Essendo $g(x) \leq k$, se ne deduce che:

$$f(x) \leq M - \frac{1}{k}$$

ma questo contraddice il fatto che il $\sup(f)$ è proprio M , e non $M - \frac{1}{k}$. \square

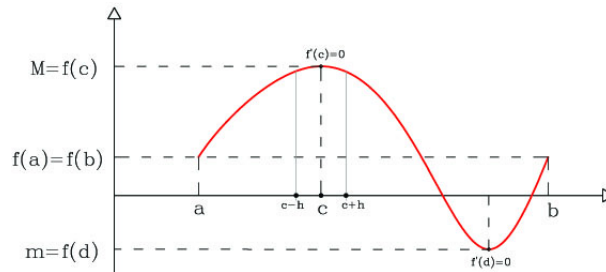
6. VALORI INTERMEDI O DI BOLZANO

Teorema. (teorema dei valori intermedi) Se una funzione $f(x)$ è continua nell'intervallo chiuso $I=[a,b]$, allora essa assume tutti i valori compresi tra il suo minimo assoluto ($m = \min(f)$) e il suo massimo assoluto ($M = \max(f)$).

Più in generale: se una funzione è continua in un intervallo, se assume due valori, deve assumere tutti quelli compresi tra questi: una funzione continua non può fare "salti".

7. TEOREMA DI ROLLE

Teorema. Se una funzione è continua in un intervallo chiuso $I=[a,b]$, derivabile nell'intervallo aperto (a,b) e assume valori uguali $f(a)=f(b)$ negli estremi, allora esiste almeno un punto c interno ad (a,b) in cui la derivata si annulla, cioè $f'(c) = 0$ (punto critico o stazionario).



Interpretazione grafica: c è almeno un punto nell'intervallo dove la tangente è orizzontale

Dimostrazione. Essendo $f(x)$ continua ed essendo $I = [a, b]$ limitato, per il teorema di Weierstrass anche l'insieme $f(I)$ è limitato ed ammette massimo (M) e minimo (m) assoluti. Questi valori non possono essere tutti e due negli estremi $x = a$ o $x = b$, altrimenti $M \equiv m$ e la funzione sarebbe costante: il teorema sarebbe banalmente soddisfatto in tutti i punti. Escludiamo quindi questo caso, e assumiamo che il punto di massimo sia $x = c$, all'interno dell'intervallo $[a, b]$. Consideriamo il rapporto incrementale $g(h)$ così definito:

$$g(h) = \frac{f(c+h) - f(c)}{h}$$

Notare che il numeratore della frazione è sempre negativo, perchè $f(c)$ (essendo il massimo) in quella zona è più grande di tutti gli altri valori $f(x)$.

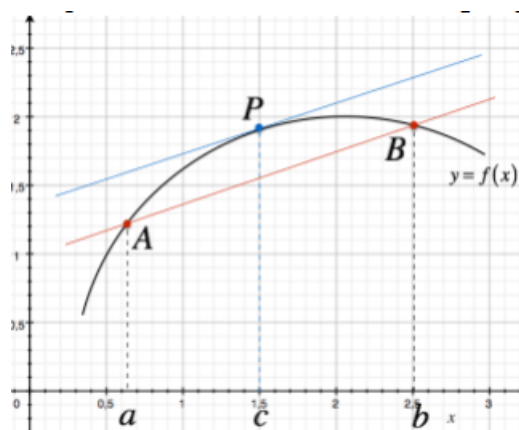
Ne consegue che il limite sinistro per $h \rightarrow 0$, l_- , è positivo (o nullo), e limite destro, l_+ , è negativo o nullo. Il limite per $h \rightarrow 0$, però, deve esistere e deve valere $f'(c)$, perchè per ipotesi la funzione $f(x)$ è derivabile nell'intervallo aperto (a, b) . Dunque, i limiti sinistro e destro devono essere uguali:

$$l_+ = l_- = f'(c).$$

Ma questa relazione è possibile solo se tutti e due i limiti sono nulli e quindi $f'(c) = 0$. \square

8. TEOREMA DI LAGRANGE

Teorema. *Se una funzione è continua in un intervallo chiuso $I=[a,b]$, derivabile nell'intervallo aperto (a,b) , esiste almeno un punto c interno ad (a,b) in cui $f'(c) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$*



L'interpretazione geometrica è immediata: *esiste almeno un punto P , tra i punti estremi A e B , in cui la retta tangente è parallela alla secante AB (vedi fig).*

Dimostrazione. Sia $y = r(x)$ la retta secante AB . Notare che $r'(x)$ è costante ed è uguale a $m_{AB} = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$, il coefficiente angolare della secante AB .

Definiamo ora la funzione:

$$g(x) = f(x) - r(x)$$

Dato che curva e retta coincidono negli estremi), si ha che $g(a) = g(b) = 0$ e, essendo $g(x)$ derivabile nell'aperto (a,b) e continua nel chiuso $[a,b]$, si può applicare ad essa il *teorema di Rolle*: esiste dunque un punto dentro l'intervallo $x = c$ in cui $g'(c) = 0$.

Ma

$$g'(c) = f'(c) - r'(c) = f'(c) - m_{AB} = 0$$

da cui ricaviamo

$$f'(c) = m_{AB}$$

che è la nostra tesi. \square

9. TEOREMA DI CAUCHY

Questo teorema generalizza il Teorema di Lagrange nel caso di due funzioni, ma lo si trova usato molto meno spesso. Purtroppo, la dimostrazione appare poco intuitiva, artificiosa, e si dimentica facilmente. Ma non ho trovato niente di meglio.

Teorema. *Siano $f(x)$ e $g(x)$ due funzioni continue nell'intervallo chiuso $I=[a,b]$ e derivabile nell'intervallo aperto (a,b) . Allora allora esiste almeno un punto c interno ad (a,b) in cui:*

$$\frac{f'(c)}{g'(c)} = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

Dimostrazione. Definiamo la funzione $h(x)$:

$$h(x) = [f(b) - f(a)]g(x) - [g(b) - g(a)]f(x)$$

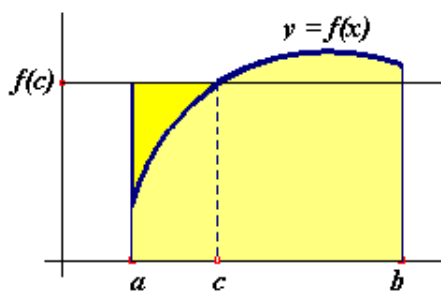
Esattamente come $f(x)$ e $g(x)$, anche $h(x)$ è continua sul chiuso e derivabile sull'aperto. Inoltre, con una breve verifica, si dimostra che $h(a) = h(b)$, e che quindi essa soddisfa il *Teorema di Rolle*. Esiste dunque un punto $x=c$ in cui $h'(c) = 0$. Se calcoli la derivata $h'(x)$, vi sostituisci $x = c$, ed espliciti rispetto a $f'(c)/g'(c)$, trovi la tesi. \square

10. VALOR MEDIO INTEGRALE

Definizione. Sia $f(x)$ una funzione continua sull'intervallo chiuso $I=[a,b]$. Definiamo "media integrale di $f(x)$ su I " il valore μ così definito:

$$\mu = \frac{\int_a^b f(x) \cdot dx}{b - a} \quad (10.1)$$

Interpretazione geometrica: l'area sotto la curva $\int_a^b f(x) \cdot dx$ è equivalente a quella di un rettangolo di base $b - a$ e altezza μ .



Teorema. *Sia $f(x)$ una funzione continua sull'intervallo chiuso $I=[a,b]$. Allora esiste almeno un punto c interno ad (a,b) tale che:*

$$f(c) = \frac{\int_a^b f(x) \cdot dx}{b - a} = \mu \quad (10.2)$$

L'interpretazione: *esiste un punto $x = c$ in cui $f(x)$ assume proprio il valore medio integrale μ (vedi fig).*

Dimostrazione. (laboriosa). Definiamo la funzione integrale:

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt$$

Essa rappresenta l'area compresa sotto la curva tra a ed x ed è una funzione continua e derivabile. Infatti, la sua derivata, detta $G(t)$ la primitiva di $f(t)$, vale:

$$F'(x) = D[G(x) - G(a)] = G'(x) = f(x)$$

Per il *teorema di Lagrange*, esiste c in (a,b) tale che:

$$F'(c) = \frac{F(b) - F(a)}{b - a}$$

Ma $F'(c) = f(c)$, $F(b)$ è tutto l'integrale e $F(a) = 0$, per cui:

$$f(c) = \frac{\int_a^b f(x) \cdot dx}{b - a}$$

che è la nostra tesi. □

Un tentativo di dimostrazione più intuitiva:

Dimostrazione. (alternativa) Essendo $f(x)$ continua su un intervallo chiuso $[a, b]$, essa ammette minimo m e massimo M (assoluti) (*teorema di Weierstrass*), per cui:

$$m \leq f(x) \leq M$$

in tutto l'intervallo. Se ora integriamo su $[a, b]$ i tre membri delle disequazioni, otteniamo:

$$m \cdot (b - a) \leq \int_a^b f(x) \leq M \cdot (b - a)$$

A questo punto, dividiamo tutto per $b - a$:

$$m \leq \frac{1}{b - a} \int_a^b f(x) \leq M$$

Intanto, questo dimostra che il valor medio integrale μ è compreso tra il minimo e massimo (assoluto) di $f(x)$, come dev'essere per ogni valor medio sensato. Per il *teorema dei valori intermedi*, la funzione, da qualche parte, deve assumere il valore intermedio μ , per cui esiste $x = c$ nel quale

$$f(c) = \mu$$

2 □

²Se il punto di massimo era in un estremo, avremmo potuto usare il punto di minimo $x = d$, e la dimostrazione era del tutto simile.